

SAM

SECTOR SKILLS STRATEGY
IN ADDITIVE MANUFACTURING

2.7 Kit de collecte de commentaires sur les qualifications et les modules de formation (M42)

N° de projet. 601217-EPP-1-2018-1-BE-EPPKA2-SSA-B



Détails du document

Numéro du livrable:	D2.7
Date limite:	Juin 2022
Organisation dirigeante:	IDONIAL
Organisations participantes:	ISQ, EWF, LAK, AITIIP
Langue(s):	Anglais
Niveau de dissémination/diffusion:	Publique

Contenu

1. Introduction.....	4
2. Groupe cible	5
3. Méthodologie	5
4. Le questionnaire pour les stagiaires /étudiants	8
4.1 Structure du questionnaire.....	8
4.2 Questionnaire de référence.....	10
5. Le questionnaire pour les formateurs/enseignants	16
5.1 Structure du questionnaire.....	16
6. Considérations finales et recommandations	19

1. Introduction

Ce document consiste en une ligne directrice qui faisait partie de D2.7 - Kit pour collecter le retour d'information sur les qualifications et les unités d'acquis d'apprentissage (UAA) / unités de compétence (UC) du projet SAM (<https://www.skills4am.eu/>). Il a été produit dans le cadre du WP2 - " Méthodologie de prévision : évaluation des compétences actuelles et futures dans le domaine de l'AM ", qui visait à développer la méthodologie pour déterminer les inadéquations de compétences dans le secteur AM, et il est destiné à soutenir la mise en œuvre des questionnaires respectifs, en expliquant:

- à qui s'adressent les questionnaires
- apports et résultats des questionnaires
- étapes à mettre en œuvre
- les ressources à utiliser (en ligne, par courrier électronique, à l'aide d'un logiciel, etc.)
- le délai d'utilisation des questionnaires
- le nombre prévu de parties prenantes et d'objectifs à impliquer.

En outre, le document comprend également des modèles de questionnaires auxquels les cibles doivent répondre. Il s'agit déjà d'une version finale du kit, qui tire parti des trois stages pilotes du projet SAM et envisage la durabilité du kit en tant qu'outil de l'Observatoire de l'AM.

En résumé:

D2.7 - Kit de collecte de commentaires sur les qualifications et les modules de formation	
OBJECTIF	Identifier les besoins d'amélioration de l'offre de formation de l'IAMQS, du contenu, du temps alloué et des méthodologies, conformément aux parties évaluation et révision du cadre de référence européen pour l'assurance de la qualité dans l'enseignement et la formation professionnels (EQAVET)
OUTILS UTILISES	Enquêtes de retour d'information
POUR QUI	Stagiaires/étudiants et formateurs/enseignants
INDICATEURS/NIVEAU D'IMPACT	Nombre de réponses aux enquêtes de retour d'information Pourcentage de réponses obtenues de la part des participants ayant suivi le cours Besoins d'amélioration identifiés dans les qualifications / unités d'apprentissage (UAA) / modules de formation / unités de compétence (UC)
INPUT	Qualifications UAA/Modules de formation/UC
OUTPUT	Données sur la nécessité de mettre à jour, de réviser et/ou de développer les certifications ou les UC Données sur la pertinence, l'attrait et la facilité d'utilisation des certifications ou des UC Adéquation du contexte et des outils d'apprentissage et d'évaluation
DELAI	Les enquêtes doivent être réalisées au cours de la dernière journée de formation, après l'évaluation.

Tableau 1 - Résumé des caractéristiques de D2.7

2. Groupe cible

Ce kit a deux groupes cibles:

- a) les stagiaires/étudiants qui suivent un cours de formation dans le cadre duquel une qualification ou une unité spécifique de résultats d'apprentissage/module de formation/unité de compétence est délivrée.
- b) Les formateurs/enseignants qui animent la formation.

Ces groupes cibles devraient provenir d'entreprises, d'organismes de recherche et de technologie (RTO) et d'organismes d'enseignement et de formation professionnels (EFP), voire d'établissements d'enseignement supérieur.

Ce kit peut être utilisé non seulement dans le cadre d'activités pilotes, mais aussi lors de la mise en œuvre de cours par les partenaires dans le cadre de leurs activités d'enseignement liées à la médecine anthroposophique. L'ambition est que le kit puisse être utilisé par les centres de formation en médecine anthroposophique de l'IAMQS (International AM Qualifications System) pour évaluer la qualité de leurs programmes conformément au cadre de référence européen pour l'assurance qualité dans l'enseignement et la formation professionnels (EQAVET), et qu'il puisse être utilisé par les centres de formation en médecine anthroposophique de la Commission européenne).

3. Méthodologie

Ce kit est un outil du système d'assurance qualité conçu pour l'IAMQS et aligné sur l'EQAVET. Les étapes prévues dans le cycle de qualité EQAVET sont les suivantes :

Étape 1: Planification. Fixer des buts et des objectifs clairs, appropriés et mesurables en termes de politiques, de procédures, de tâches et de ressources humaines.

- Des buts/objectifs et des cibles explicites sont fixés et contrôlés, et des programmes sont conçus pour les atteindre.
- Une consultation permanente avec les partenaires sociaux et toutes les autres parties prenantes concernées a lieu afin d'identifier les besoins locaux/individuels spécifiques.
- Les prestataires planifient des initiatives de coopération avec d'autres prestataires d'EFP et toutes les autres parties prenantes.

Étape 2: Mise en œuvre. Établir des procédures pour garantir la réalisation des buts et des objectifs.

- concevoir une stratégie de communication efficace dès le début du processus
- la meilleure façon de prendre en compte l'avis de toutes les parties prenantes, y compris le personnel (par exemple les formateurs))

Étape 3: Évaluation. Concevoir des mécanismes d'évaluation des réalisations et des résultats en collectant et en traitant des données afin de procéder à des évaluations éclairées.

- l'évaluation doit être envisagée à un stade précoce - idéalement au cours de la phase de planification

- comment collecter des données de manière systématique et prévisible afin d'obtenir des résultats clairs pour toutes les parties prenantes
- comment utiliser les descripteurs indicatifs pour évaluer l'efficacité de votre pratique actuelle et identifier ce qu'il est possible de faire de plus

Stage 4: Révision. Élaborer des procédures afin d'atteindre les résultats visés et/ou de nouveaux objectifs.

- comment introduire des changements à la suite d'un examen. Il est préférable d'y réfléchir au début de la phase de planification de l'élaboration d'une approche d'assurance de la qualité
- comment l'utilisation des descripteurs indicatifs vous aidera à évaluer l'efficacité de votre pratique actuelle et à identifier ce qui peut être fait de plus
- l'intérêt de publier des informations sur les performances, car cela est susceptible d'accroître la confiance du public dans la qualité de votre offre d'EFPP et de rendre l'offre d'EFPP plus attrayante

Ce kit fait partie des exigences de l'étape 3, car il doit être utilisé comme un outil de collecte de données de manière systématique et prévisible afin de fournir des résultats clairs à toutes les parties prenantes, et il permet d'évaluer l'adéquation des certifications/unités d'acquis d'apprentissage et la nécessité de les réviser.

Prise en compte des [indicateurs QAVET](#) :

- Indicateur 1. Pertinence des systèmes d'assurance qualité pour les prestataires d'EFPP
- Indicateur 2. Investissement dans la formation des enseignants et des formateurs
- Indicateur 3. Taux de participation aux programmes d'EFPP
- Indicateur 4. Taux d'achèvement des programmes d'EFPP
- Indicateur 5. Taux de placement dans les programmes d'EFPP
- Indicateur 6. Utilisation des compétences acquises sur le lieu de travail
- Indicateur 7. Taux de chômage
- Indicateur 8. Prévalence de groupes vulnérables
- Indicateur 9. Mécanismes d'identification des besoins de formation sur le marché du travail
- Indicateur 10. Les dispositifs utilisés pour promouvoir un meilleur accès à l'EFPP

Ce kit peut contribuer à évaluer le niveau de performance en termes d'**indicateur 4**, si son application est obligatoire pour tous les participants aux cours, car il permettra de mesurer le pourcentage de ceux qui terminent un programme de formation continue (c'est-à-dire qui obtiennent une qualification formelle ou une UAA conduisant à une reconnaissance), par rapport à ceux qui entrent dans le programme. Dans ce cas, le nombre de personnes répondant au questionnaire par rapport à celles entrant dans le cours (qu'il s'agisse d'une qualification complète ou d'une UAA) constituera une donnée permettant de mesurer l'indicateur, conformément au cycle de qualité.

L'**indicateur 9** est un autre indicateur EQAVET auquel ce kit peut contribuer, puisqu'il concerne les mécanismes d'identification des besoins de formation sur le marché du travail, la participation aux mécanismes utilisés pour actualiser l'offre d'EFPP en fonction de ces besoins et l'apport aux parties

prenantes des informations les plus récentes sur les besoins de formation à satisfaire pour répondre aux besoins futurs du marché du travail - ce qui entre dans le champ d'application de la méthodologie de prévision de la MCS..

Dans le cadre du projet SAM, la procédure obligatoire consistait à mettre en œuvre, dans chaque cours pilote, deux enquêtes:

- **l'enquête pour les stagiaires/étudiants** - Tous les participants aux cours pilotes doivent remplir un formulaire de retour d'information pour chaque UC testée. Ce formulaire consiste en un questionnaire contenant un certain nombre de questions permettant de mesurer l'adéquation entre l'UC et la qualification, y compris l'évaluation du contenu et des stratégies ou outils d'enseignement. Le nombre de questions à inclure dans le questionnaire n'est pas strict et dépendra de ce que le prestataire du cours pilote se sent à l'aise pour évaluer et de ce que le développement du projet exige, en termes d'informations, mais la structure du questionnaire sera stricte, car il est crucial d'obtenir un retour d'information sur chaque partie du questionnaire. L'évaluation de l'adéquation d'une qualification se fait en analysant les résultats de l'évaluation de toutes les UC de cette qualification. Un outil supplémentaire pour vérifier cette adéquation est également le retour d'information recueilli auprès des stagiaires après six mois de formation (voir D2.6 "Kit pour le suivi des étudiants, des futurs employés et des demandeurs d'emploi en AM" du projet SAM).
- **l'enquête pour les formateurs/enseignants** - Tous les formateurs impliqués dans l'organisation du cours doivent remplir un formulaire de retour d'information sur leurs impressions concernant le cours, qu'il s'agisse d'une qualification complète ou simplement d'une UAA/UC.

En résumé:

- a) Les questionnaires auront une structure stricte et le retour d'information sur chaque partie du questionnaire est obligatoire, afin d'évaluer l'adéquation de la certification/unité d'enseignement aux besoins du marché du travail et l'adéquation du contenu et du contexte de l'apprentissage.
- b) Les questionnaires seront composés de questions qui rassembleront la quantité nécessaire d'informations sur les besoins d'amélioration de la formation qui pourraient être abordés lors d'une phase de révision.

La figure 1 résume la méthodologie :

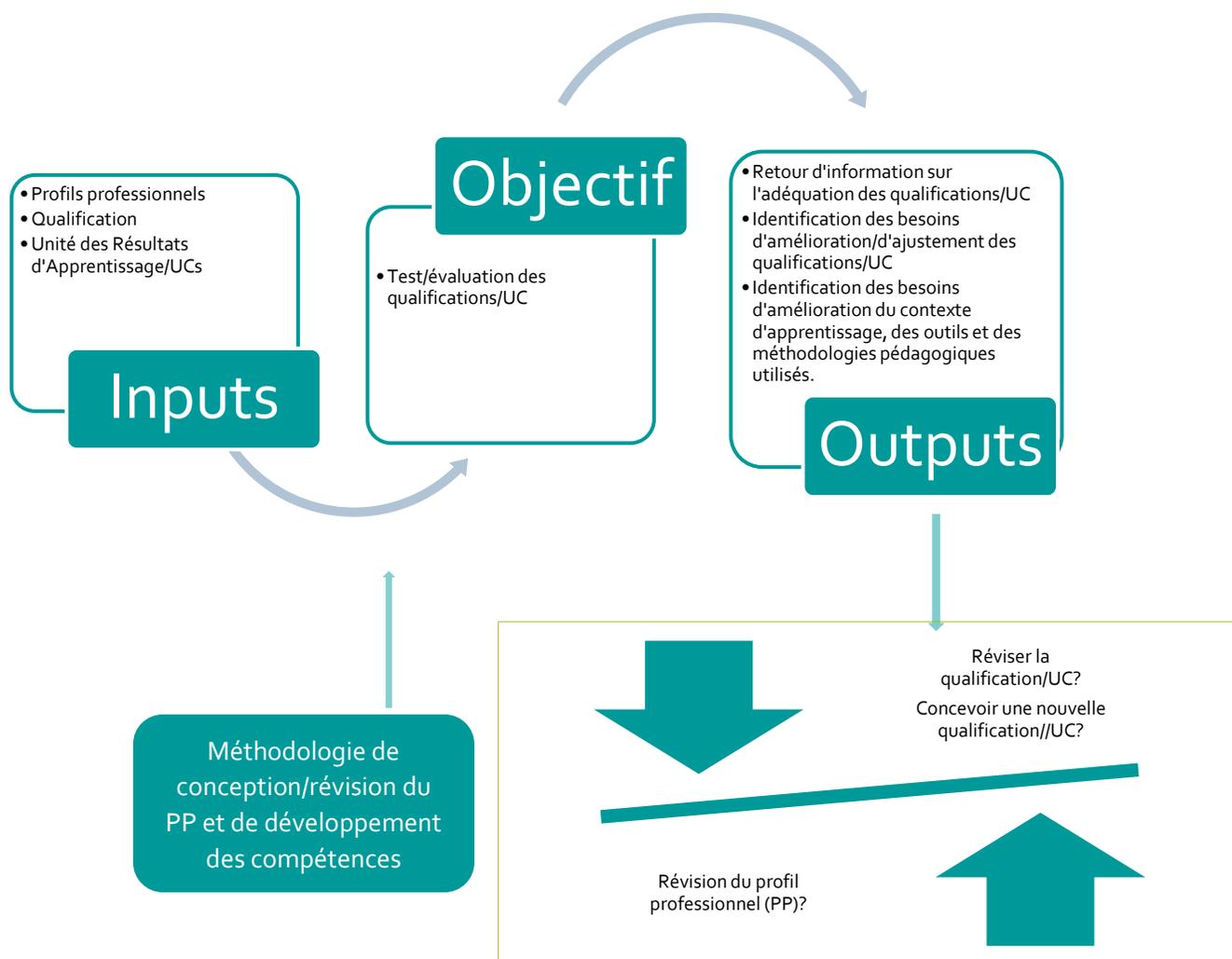


Figure 1 - Méthodologie appliquée pour tester les certifications et les unités d'acquis d'apprentissage/unités de compétence

4. Le questionnaire pour les stagiaires /étudiants

Le premier outil utilisé pour obtenir des informations sur l'adéquation des certifications et des unités d'acquis d'apprentissage et, éventuellement, pour identifier les besoins d'amélioration en termes de refonte des certifications et/ou des unités d'acquis d'apprentissage, voire des outils d'apprentissage et des contextes utilisés, consiste en un questionnaire adressé aux participants aux cours.

4.1 Structure du questionnaire

La structure du questionnaire est composée de cinq parties :

1. Information générale
2. Informations sur le niveau de satisfaction à l'égard des conditions de formation
3. Informations sur le niveau de satisfaction à l'égard du cours
4. Informations sur le niveau de satisfaction à l'égard des sessions de formation
5. Évaluation globale de l'efficacité du cours

Les informations à collecter à l'aide du questionnaire sont détaillées ci-dessous.

1. Information générale

- Sexe
- Âge
- Pays d'origine
- Type de participant (étudiant de l'enseignement supérieur, travailleur, stagiaire de l'enseignement professionnel)
- Secteur
- Niveau d'éducation antérieur
- Formation professionnelle/expérience antérieure en fabrication additive
- Régime dans lequel le cours a été mis en œuvre (face à face, apprentissage en ligne, apprentissage en ligne, etc.)

2. Informations sur le niveau de satisfaction à l'égard des conditions de formation

- Conditions de l'infrastructure fournie par l'organisme de formation
- Soutien apporté par le personnel (autre que les formateurs))
- Canaux de communication utilisés pendant la formation
- Adéquation de l'équipement utilisé lors de la formation pratique

3. Informations sur le niveau de satisfaction à l'égard du cours

- Structure du cours
- Contenu abordé
- Cohérence avec le programme de formation (l'ordre de présentation des contenus prévu dans l'unité de compétence/la qualification a-t-il été respecté par le prestataire de formation ?)
- Nombre d'heures de contact
- Équilibre entre la formation théorique et la formation pratique
- Transparence/communication des résultats d'apprentissage associés au cours
- Correspondance entre les acquis de l'apprentissage et le contenu du cours
- Pertinence par rapport à ses propres activités professionnelles (le cas échéant - pour les stagiaires venant d'entreprises)

4. Informations sur le niveau de satisfaction à l'égard des sessions de formation

- Qualité du matériel pédagogique (diaporamas, manuels, vidéos, échantillons))
- Dynamique des sessions de formation (par exemple, trop expositif ou engageant/avec des moments interactifs)
- Utilisation d'outils numériques et de méthodologies d'apprentissage actif (par exemple, apprentissage par problème, apprentissage par projet, gamification, réalité augmentée, réalité virtuelle, apprentissage collaboratif, etc.)
- Cohésion du groupe de stagiaires (c'est-à-dire bon équilibre des connaissances entre les stagiaires / pas d'écarts importants dans les connaissances de base).)
- Performance générale du/des formateur(s)
- Préparation du/des formateur(s) - bonne compréhension du sujet

- Soutien apporté par le(s) formateur(s) (par exemple, questions et réponses correctement abordées, bonne gestion du temps, capacité à communiquer clairement, etc)

5. Évaluation globale de l'efficacité du cours

- Niveau de satisfaction à l'égard des connaissances acquises au cours de la formation
- Niveau de satisfaction à l'égard des compétences acquises au cours de la formation
- Degré de satisfaction à l'égard des méthodes d'évaluation utilisées
- Le cours a-t-il répondu aux attentes du stagiaire ?
- Le stagiaire recommanderait-il le cours à d'autres personnes ?

Un groupe spécifique de questions pour chacune des parties ci-dessus sera inclus dans le questionnaire. Le questionnaire devrait également comprendre des questions ouvertes permettant aux participants au cours de donner leurs impressions sur ce qui s'est bien passé et sur ce qui aurait pu être amélioré.

4.2 Questionnaire de référence

Le modèle de questionnaire à utiliser est fourni ci-dessous.

Texte d'introduction du questionnaire :

Le système international de qualification en AM (IAMQS – <https://www.ewf.be/sam>) se compose d'un ensemble de qualifications pour différents niveaux de compétence dans le domaine des technologies AM, fondées sur les exigences de l'industrie, couvrant les qualifications dans le traitement AM des métaux pour les opérateurs, les concepteurs, les superviseurs, les inspecteurs, les coordinateurs et les ingénieurs et une qualification dans les polymères pour les concepteurs. Le système est mis en œuvre au moyen de lignes directrices internationales en matière de qualification (alignées sur les exigences industrielles) et s'appuie sur de solides procédures d'assurance de la qualité pour garantir une offre de formation harmonisée dans plusieurs pays et régions du monde. Son mode de fonctionnement est conçu de manière modulaire et flexible, ce qui permet sa mise à jour continue en fonction des exigences industrielles.

Nous aimerions connaître vos impressions sur le cours de formation auquel vous venez de participer, afin d'identifier toute possibilité d'amélioration et de procéder aux ajustements des certifications (ou de certaines parties de celles-ci) jugés nécessaires. Vous contribuerez également à l'identification des besoins en termes de développement de nouvelles qualifications, d'unités de compétences ou de modules de formation permettant de répondre aux besoins du marché.

Le questionnaire vous prendra environ 10 minutes et est divisé en cinq sections différentes :

1. Information générale
2. Informations sur le niveau de satisfaction à l'égard des conditions de formation
3. Informations sur le niveau de satisfaction à l'égard du cours
4. Informations sur le niveau de satisfaction à l'égard des sessions de formation
5. Évaluation globale de l'efficacité du cours

Votre contribution est très importante et nous tenons à vous remercier d'avance de nous aider à renforcer la capacité d'action de la main-d'œuvre européenne dans le domaine des technologies de l'information et de la communication !

Ce questionnaire est facultatif mais nécessaire pour le travail que nous développons. En y répondant, vous consentez à ce que l'Observatoire européen de l'AM traite et gère les données collectées. Pour toute précision supplémentaire, veuillez contacter ewf@ewf.be

Questionnaire:

Section 1: Information générale

Question 0. Veuillez indiquer votre nom.

Cela permettra uniquement de savoir qui a déjà répondu à ce questionnaire et a reçu le certificat, et qui n'a pas encore franchi cette étape importante. Votre nom ne sera pas mentionné ou rapporté ailleurs.

Question 1. Veuillez sélectionner le sexe auquel vous vous identifiez le mieux (pour les rapports sur l'équilibre entre les hommes et les femmes, seulement)

Options (*une seule peut être choisie*):

- Masculin
- Féminin

Question 2. Veuillez sélectionner la tranche d'âge dans laquelle vous vous situez

Options (*une seule peut être choisie*):

- ≤ 25
- 26 – 35
- 36 – 55
- ≥ 56

Question 3. Dans quel pays suivez-vous cette formation ? (question déroulante)

Autriche
Belgique
Bulgarie
Croatie
République de Chypre

République tchèque

Danemark

Estonie

Finlande

France

Allemagne

Grèce,

Hongrie

Irlande

Italie

Lettonie

Lituanie

Luxembourg

Malte

Pays-Bas

Pologne (en anglais)

Portugal

Roumanie

Slovaquie

Slovénie

Espagne

Suède

Royaume-Uni

Autre (veuillez préciser lequel)

Question 4. Quel est votre profil lorsque vous vous engagez dans ce cours ?

Options (*une seule peut être choisie*) :

- Travailleur
- Étudiant de l'enseignement supérieur
- Stagiaire en formation professionnelle
- Chômeur

Question 5. Si vous avez répondu "Travailleur" à la question précédente, quelle est l'activité/le secteur principal(e) de votre organisation ?

Options (*plusieurs réponses sont possibles*) :

- Aerospace
- Automotive
- Défence
- Produits de consommation
- Construction
- Énergie
- Santé
- Équipement et outillage industriels
- Autre (veuillez préciser) _____

Question 6. Quel est votre niveau d'éducation ?

- Certificat scolaire
- Bachelor
- Formation professionnelle intermédiaire
- Formation professionnelle supérieure
- Ingénieur ou Master
- Doctorat

Question 7. Quel est votre parcours professionnel/expérience antérieure en matière de fabrication additive ?

Question 8. Quel était le régime de votre formation ?

- Session(s) en face-à-face
- B-learning (sessions en face à face et en ligne)

E-learning (sessions en ligne)

Section 2: Information sur le niveau de satisfaction à l'égard des conditions de formation

Question 9. satisfaction à l'égard des conditions de formation					
Quel est votre degré de satisfaction à l'égard de ...	1. Peu satisfait	2. Pas assez satisfait	3. Assez satisfait	4. Très satisfait	n.a.
a) Les conditions d'infrastructure fournies par l'organisme de formation (ameublement, chauffage, éclairage, installations sanitaires, etc..)	<input type="checkbox"/>				
b) Le soutien apporté par le personnel (autre que les formateurs)	<input type="checkbox"/>				
c) Les canaux de communication utilisés pendant la formation	<input type="checkbox"/>				
d) Le matériel utilisé dans la formation pratique	<input type="checkbox"/>				

Section 3: Information sur le degré de satisfaction à l'égard du cours

Question 10. satisfaction à l'égard du cours					
Quel est votre degré de satisfaction à l'égard de ...	1. Peu satisfait	2. Pas assez satisfait	3. Assez satisfait	4. Très satisfait	n.a.
a) La structure du cours	<input type="checkbox"/>				
b) Les contenus abordés pendant le cours	<input type="checkbox"/>				
c) La cohérence du cours avec le programme de formation (l'ordre de présentation des contenus [prévu dans l'UAA/CU] a-t-il été respecté par l'organisme de formation ?)	<input type="checkbox"/>				
d) Les heures de contact allouées au cours, compte tenu de la quantité et de la nature du contenu du cours	<input type="checkbox"/>				
e) L'équilibre entre la formation théorique et la formation pratique	<input type="checkbox"/>				
f) La pertinence de la formation par rapport à vos activités professionnelles	<input type="checkbox"/>				
g) The transparency/communication of the learning outcomes associated to the course	<input type="checkbox"/>				
h) L'adéquation entre les acquis de l'apprentissage prévus pour le cours et ce que le cours a couvert	<input type="checkbox"/>				

Section 4: Informations sur le niveau de satisfaction à l'égard des sessions de formation

Question 11. satisfaction à l'égard des sessions de formation				
Que pensez-vous des affirmations suivantes ?	1. Pas du tout d'accord	2. Plutôt en désaccord	3. Plutôt en accord	4. Tout à fait d'accord

a) Le matériel pédagogique (diaporamas, manuels, vidéos, échantillons) était utile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Les sessions de formation étaient assez dynamiques, en ce sens qu'elles étaient engageantes et comportaient des moments interactifs, tels que l'apprentissage par problème, l'apprentissage par projet, la gamification, la réalité augmentée, la réalité virtuelle, l'apprentissage collaboratif, etc., au lieu d'être simplement expositif	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Les sessions de formation ont favorisé l'utilisation d'outils numériques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Il y a eu un bon équilibre des connaissances entre les participants et aucune divergence importante n'a été constatée dans les connaissances de base.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Le(s) formateur(s) a (ont) fait preuve d'une bonne performance (bonne gestion du temps, capacité à communiquer clairement)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Le(s) formateur(s) était(étaient) bien préparé(s) et a(ont) fait preuve d'une bonne compréhension du sujet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Le soutien apporté par le(s) formateur(s) était bon et une bonne gestion des questions et des réponses a été effectuée.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Section 5: Évaluation globale de l'efficacité du cours

Question 12. Satisfaction quant à l'efficacité du cours					
Quel est votre degré de satisfaction à l'égard de ...	1. Peu satisfait	2. Pas assez satisfait	3. Assez satisfait	4. Très satisfait	n.a.
a) Les connaissances acquises au cours de la formation	<input type="checkbox"/>				
b) Les compétences acquises dans la formation	<input type="checkbox"/>				
c) Les méthodes d'évaluation utilisées	<input type="checkbox"/>				

Question 13. Fermeture		OUI	NON
a) Le cours a-t-il répondu à vos attentes ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Recommanderiez-vous ce cours à d'autres ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Question 14. Quel a été l'aspect le plus positif de la formation ? Pourquoi ?

Question 15. Quel a été l'aspect le moins positif de la formation ? Pourquoi ?

Question 16. Autres commentaires et suggestions:

Votre questionnaire est maintenant terminé!

Merci de nous aider à répondre aux besoins réels de la main-d'œuvre européenne dans le domaine de l'AM!

Pour plus d'informations, visitez notre site web www.skills4am.eu

5. Le questionnaire pour les formateurs/enseignants

Le deuxième outil utilisé pour obtenir des informations sur l'adéquation des qualifications et des unités de compétence et, éventuellement, pour identifier les besoins d'amélioration en termes de refonte des qualifications et/ou des unités de compétence, voire des outils d'apprentissage et des contextes utilisés, consiste en un questionnaire adressé aux formateurs/enseignants qui mettent en œuvre les cours.

5.1 Structure du questionnaire

La structure du questionnaire est composée de quatre parties :

1. Information sur le cours
2. Aspects généraux du cours
3. Concernant le programme de formation
4. Concernant les sessions de formation et les résultats obtenus

Le modèle de questionnaire à utiliser est fourni ci-dessous.

Texte d'introduction du questionnaire :

Le système international de qualification en AM (IAMQS – <https://www.ewf.be/sam>) se compose d'un ensemble de qualifications pour différents niveaux de compétence dans le domaine des technologies AM, fondées sur les exigences de l'industrie, couvrant les qualifications dans le traitement AM des métaux pour les opérateurs, les concepteurs, les superviseurs, les inspecteurs, les coordinateurs et les ingénieurs et une qualification dans les polymères pour les concepteurs. Le système est mis en œuvre au moyen de lignes directrices internationales en matière de qualification (alignées sur les exigences industrielles) et s'appuie sur de solides procédures d'assurance de la qualité pour garantir une offre de formation harmonisée dans plusieurs pays et régions du monde. Son mode de fonctionnement est conçu de manière modulaire et flexible, ce qui permet sa mise à jour continue en fonction des exigences industrielles.

Nous aimerions connaître vos impressions sur le cours de formation que vous venez d'organiser, afin d'identifier toute possibilité d'amélioration et de procéder aux ajustements des qualifications (ou de certaines parties de celles-ci) jugés nécessaires.

Pour chaque sujet présenté ci-dessous, veuillez indiquer votre degré de satisfaction sur une échelle de 1 à 4 (1 - Très insatisfait, 2 - Insatisfait, 3 - Satisfait, 4 - Très satisfait).

Cela ne vous prendra que quelques minutes pour remplir le questionnaire

Questionnaire :

Section 1: Informations sur la formation

Question 1. Quel cours avez-vous mis en œuvre?

Option 1

Option 2

Option 3

* Les options dépendent des cours proposés par l'organisme de formation

Question 2. Dans quel pays le cours a-t-il eu lieu ?

Autriche

Belgique

Bulgarie

Croatie

République de Chypre

République tchèque

Danemark

Estonie

Finlande

Finlande

Allemagne

Grèce,

Hongrie

Irlande

Italie

Lettonie

Lituanie

Luxembourg

Malte

Pays-Bas
 Pologne (en anglais)
 Portugal
 Roumanie
 Slovaquie
 Slovénie
 Espagne
 Suède
 Royaume-Uni
 Autre (veuillez préciser lequel))

Section 2: Aspects généraux de la formation

Question 3. Quel est votre degré de satisfaction à l'égard de...	1	2	3	4
Le soutien apporté par le personnel de l'organisme de formation ?				
Les conditions d'infrastructure fournies par l'établissement de formation (ameublement, chauffage, éclairage, installations sanitaires, etc.) ?				

Section 3: Concernant le programme de formation

Question 4. Quel est votre degré de satisfaction à l'égard de...	1	2	3	4
La structure du cours (unités d'acquis d'apprentissage/unités de compétence) ?				
Le contenu abordé ?				
Les heures de contact établies ?				
L'équilibre entre la formation théorique et la formation pratique ?				
La relation entre le contenu et les résultats de l'apprentissage ?				
Question 5. Veuillez noter trois aspects positifs de la formation.				
Question 6. Quels sont les aspects du programme d'apprentissage qui pourraient être améliorés ?				

Section 4: Concernant les sessions de formation et les résultats obtenus

Question 7. Quel est votre degré de satisfaction à l'égard de ...	1	2	3	4
L'équipement disponible ?				
Les heures de contact allouées pour les cours théoriques ?				
Les heures de contact allouées pour le travail pratique ?				
Les méthodes d'évaluation (tests et examens) utilisées ?				

Question 8. Y a-t-il d'autres aspects que vous souhaiteriez mentionner ?

Merci de nous aider à répondre aux besoins réels de la main-d'œuvre européenne dans le domaine de l'AM!

Pour plus d'informations, visitez notre site web www.skills4am.eu

6. Considérations finales et recommandations

Il est important d'envisager un mécanisme de suivi et des outils respectifs pour l'après-projet SAM, afin de continuer à alimenter la capacité de prévision des compétences de l'Observatoire européen de l'AM et du Système international de qualification de l'AM avec des informations qui permettront aux parties prenantes concernées d'ajuster l'offre de formation en AM pour répondre aux futurs besoins en compétences du marché du travail. Ce kit peut soutenir ce mécanisme et être adapté en permanence, en cas de besoin, pour être utilisé dans tous les cours mis en œuvre par les organismes de formation agréés dans le domaine de la médecine anthroposophique. Bien sûr, un autre mécanisme peut être défini, mais l'essentiel est qu'il y ait un canal de communication pour obtenir des informations sur les besoins d'adaptation et des outils pour recueillir les commentaires des stagiaires et des formateurs. Ce kit est une option à cet effet.

Ce kit a également soutenu l'évaluation de la phase de test/pilote du projet SAM, au cours de laquelle certaines qualifications et/ou unités de compétences ont été testées et la nécessité de procéder à des ajustements supplémentaires a été étudiée. Suite à ce processus, une révision de ces qualifications/unités de compétence peut être effectuée, ou de nouvelles qualifications/unités de compétence peuvent être conçues. Les résultats peuvent ensuite être analysés et mis en œuvre selon une méthodologie définie pour la conception/révision des profils professionnels et le développement des compétences.